

## Teilnehmer:

Berlin Jugger e.V.: Stefanie Luhn, Tim Schäfer

Berlin TiB 1948 e.V.: Johannes Dohrmann

Greifswald: Moritz Cordes, Jan Stehr

Halle Saale: Aaron Wilde, Julius Grosche

Homburg: Tim Hoffmann

Jena: Philip Standau, Jakob Wiederspahn (Gast)

Lippstadt: Marcel Domanski, Philipp Breß

## TOP

1. Wahl des Gremiumssprechers und der Schiedsgerichte
2. Vorschlag vom J-Team Lippstadt zur Teamanmeldung
3. Das Doppel in der Liga
4. Werbung für die Liga
5. Vorschlag von Johannes Dohrmann zu Alternativen der Orgastruktur
6. Vorschlag von Moritz Cordes zur Änderung des Ligamodus
7. Mehrere Vereine pro Stadt
8. Problem: Bestehendes Zuständigkeitsvakuum der Regelabstimmung
9. Die Juggerliga bei Facebook
10. Antrag auf Satzungsänderung bezüglich der Anzahl mindestens gespielter Sätze
11. Benutzung von Klarnamen
12. Sonstiges

## 1. Wahl des Gremiumssprechers und der Schiedsgerichte

### Gremiumssprecher:

Vorschläge: Moritz Cordes, Philipp Breß

- Idee: Einrichtung einer dauerhaften Doppelspitze

Ergebnis: Philipp: Ja: 6 Nein: 0 Enthaltung: 1

Moritz: Ja: 7 Nein: 0 Enthaltung: 0

### Liga Koordinator

Vorschläge: Ace

- Idee: Ace wird gebeten jemand neues einzuarbeiten

Ergebnis: Ja: 7 Nein: 0 Enthaltung: 0

### Schiedsgerichte

1.1 Johannes Dohrmann, Philip Standau, Jan Stehr

1.2 Aaron Wilde, Tim Hoffmann, Moritz Cordes

1.3 Philip Breß, Julius Grosche, Tim Schäfer

Diskussion: Kann ein Team ein Gericht aus Befangenheit ablehnen?

Ergebnis: Ja: 7 Nein: 0 Enthaltung: 0

## 2. Vorschlag vom J-Team Lippstadt zur Teamanmeldung

Vorschlag: „Bis zum 30. April des laufenden Jahres kann sich jede Mannschaft auch wieder abmelden, dadurch werden alle Spieler im Spielerpool wieder frei.“

Ergebnis: Ja: 7 Nein: 0 Enthaltung: 0

## 3. Das Doppel in der Liga

Vorschlag: „Für Liga-Turniere der Saison 2014 ist es erlaubt, Hamburger, Irisches oder Deutsches Doppel zu spielen bis ein Regelentscheid getroffen wurde.“

Diskussion:

- Die Liga sollte eine einheitliche Doppelregelung für alle Turniere haben um Vergleichbarkeit herzustellen
- Die Liga muss sich der Community anpassen und damit auch die erlaubte Doppelregelung
- Die Liga ist abhängig vom Regelwerk, kann dieses aber nicht beeinflussen. Daher eine Statutenänderung.

Ergebnis: Ja: 7 Nein: 0 Enthaltung: 0

## 4. Werbung für die Liga

Diskussion:

- Problem: Es gibt nur zwei Turniere diese Saison (Jena und TiB)
- Bochum und Halle überlegen auch ein Ligaturnier auszurichten

Vorschlag:

- Tim erstellt einen Fragebogen für alle Teams „Warum richtet ihr kein Ligaturnier aus“?
- Alternativer Spielmodus (siehe Vorschlag von Moritz Cordes)

## 5. Vorschlag von Johannes Dohrmann zu Alternativen der Orgastruktur

Vorschlag: Umbildung der Struktur des Ligagremiums zu themenbezogenen Arbeitskreisen mit Doppelspitze und Beteiligung der Community

Diskussion:

- (Pro) Höhere Nähe zur Community
- (Pro) Bessere Motivation der Mitglieder
- (Contra) Größerer Organisationsaufwand
- (Contra) sehr große Statutenveränderung nötig
- (Contra) sehr kompliziert umzusetzen

Lösung: Tim und Bruno erarbeiten eine abstimmungsfertige Version bis zur Herbstsitzung.

## 6. Vorschlag von Moritz Cordes zur Änderung des Ligamodus

Für die genauen Änderungen des Vorschlages siehe revidierte Fassung im Forum.

Einteilung der Regionen

Diskussion: Wie viele Regionen soll es geben?

- Viele:
  - Mannschaften haben kürzere Wege
  - Häufung von starken Teams wird abgeschwächt
  - Stärkere regionale Bindung
- Wenige:
  - Das Ziel von 16 Teams im Abschlussturniers kann gehalten werden
  - Spannendere Qualifikationen
  - Geringerer Organisationsaufwand

Vorschlag für sechs Regionen:

- Mitte: Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen
- Nordost: Berlin, Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern
- Nordwest: Bremen, Hamburg, Niedersachsen, Schleswig-Holstein
- Süd: Baden-Württemberg, Bayern
- Südwest: Rheinland-Pfalz, Saarland
- West: Hessen, Nordrhein-Westfalen

Diskussion: Wie werden die qualifizierten Teams ausgewählt?  
Im Vorschlag: Regionen sind autark und können einen beliebigen Qualifikationsmodus finden (z. B. eigenes Turnier oder Liga)

Diskussion: Was ist danach die Aufgabe des Gremiums?

- Den aktuellen Ligabetrieb betreuen und Änderungen entsprechend anpassen

Diskussion: Was ist die langfristige Zielsetzung dieses Projektes?

- Ein voller Ligabetrieb in der Zukunft
- Föderalistische Strukturen schaffen
- Möglichkeiten regionalen Wettbewerbes stärken
- Teams „abseits des Betriebs“ hervorlocken
- Die spielerische Leistung vorantreiben

Vorschläge für regionale Obleute: Siehe internes Liga-Forum

## 7. Mehrere Vereine pro Stadt

Diskussion: Soll das aktuelle Limit von 2 Vereinen pro Stadt aufgehoben werden?

- Problem: Teams werden ausgeschlossen
- Viele Teams aus einer Stadt führen zu einer zu starken regionalen Gewichtung
- Wenn alle Teams einer Stadt genügend Stimmen erhalten sollten diese das Recht erhalten teilzunehmen.

Fazit:

- Der Status quo sollte beibehalten werden
- Ist die Änderung auf Dauer nicht erfolgreich kann sie später geändert werden
- In Zukunft soll auf bessere Kommunikation der Inhalte einzelner Tops zu anderen Vereinen geachtet werden

Diskussion: Sollen Vereine aus Städten mit nur einem Verein sich als solcher bewerben können?

Lösung: Moritz Cordes arbeitet bis zur Herbstsitzung einen genauen Vorschlag aus.

## 8. Problem: Bestehendes Zuständigkeitsvakuum der Regelabstimmung

Diskussion:

- Das Gremium nimmt traditionell keinen Einfluss auf die Regeln

- Es sollte abgewartet werden bis die Redigierung abgeschlossen ist
- Das Liga Gremium ist das einzige demokratisch legitimierte Gremium im Jugger → Wer soll es sonst machen?
- Das Gremium kann sich als Dienstleister für die Community anbieten

Vorschlag: Das Gremium bietet unverbindlich seine Hilfe an?

Lösung: Einzelpersonen werden gebeten, ihre Hilfe anzubieten

## 9. Die Juggerliga bei Facebook

Diskussion:

- Benutzung von Jugger-News bei Facebook als Anlaufstelle
- Facebook kann als Anlaufstelle für regionale Vertreter genutzt werden
- Facebook kann als vernetzendes Portal und repräsentative Einrichtung dienen
- Wir möchten keinen Content um des Content willen
- Der Inhalt soll von 1-2 Personen kontrolliert werden (Marcel)
- Marcel spricht mit Sascha (TiB) über eine Einbindung der Liga-News in Jugger-News

## 10. Antrag auf Satzungsänderung bezüglich der Anzahl mindestens gespielter Sätze

Vorschlag: „In den Gruppenphasen eines Liga-Turniers ist es auch möglich, die Spiele generell auf 2 Sätze zu beschränken und dadurch Unentschieden zuzulassen.“

Ergebnis: Ja: 4 (Jena, Greifswald, Saarland, TiB) Nein: 2 (Lippstadt, Halle)  
Enthaltung: 1 (Jugger e.v.)

## 11. Benutzung von Klarnamen

Vorschlag: Die Gremiumssprecher dürfen Klarnamen benutzen.

Ergebnis: Ja: 7 Nein: 0 Enthaltung: 0

Vorschlag: Im Protokoll werden Klarnamen verwendet.

Ergebnis: Ja: 7 Nein: 0 Enthaltung: 0

## 12. Sonstiges

Gäste:

Vorschläge:

- Alt: „Gäste haben sich eine Woche vor dem Gremium bei Gastgeber anzumelden.“
- Neu: „Gäste haben sich rechtzeitig anzumelden“

Ergebnis: Ja: 7 Nein: 0 Enthaltung: 0

Wahl des nächsten Termins:

- Jena bietet an im Oktober auszurichten, Termin ca. Oktober
- Saarland erkundigt sich nach Räumlichkeiten als Alternative
- Am 2. April startet ein Doodle im Forum zur Terminfindung.

Schiedsrichter bei der Deutschen Kinder- und Jugendmeisterschaft:

- Rotenburg (Fulda) fragt nach erfahrenen Schiedsrichtern
- Die Vertreter fragen ihre Mannschaften nach Unterstützung