

Protokoll der Frühjahrssitzung 2021 des Gremiums der Deutschen Juggerliga

Online-Sitzung von 10:00 – 16:00 Uhr

Teilnehmer*innen: Simba und Tim – später (Leipzig) Paul und Paulina (Freiburg) Trick (Karlsruhe), Hanni und Matthias (Kiel), Mario und Xing (Oerlinghausen), Ma-Jo (Halle), Ralph und Raika (Jena) Nico (Gast), Martin (Gast), Manuel (Gast)

Tagesordnung:

1. Top 1: Ligagremium und Ligasystem
 - a. Begrüßung
 - b. Bericht und Entlastung der Gremiumssprecher:innen
 - c. Wahl der Gremiumssprecher:innen
 - d. Bericht und Entlastung der Ligakoordinator:innen
 - e. Wahl der Ligakoordinator:innen
 - f. Funktion und Nutzen der Schiedsgerichte
 - g. Bestimmung der Schiedsgerichte
 - h. Auswertung der Gremiumswahlen
 - i. Technische Umsetzung der Gremiumswahlen
 - k. Startplatzverteilung der Saison 2021
 - l. Stand der Qualifikation 2021 und Überprüfung der Obleute in den einzelnen Regionen
 - m. Gastgeber*innenschaft der DM 2021
2. Top 2 Was gibt es an der GJL zu ändern?

TOP 1 Ligagremium und Ligasystem

1a Begrüßung

Simba als Gremiumssprecher begrüßt alle Gremiumsmitglieder und Gäste zur Frühjahrssitzung 2021.

1b Bericht und Entlastung der Gremiumssprecher:innen

Gremiumssprecher: Simba / Paul

- nicht viel zu tun in der vergangenen Saison
- vor allem Dinge im Forum organisiert
- ein bis zwei Emails im Quartal

Entlastung: Ja: 7 nein: 0 Enthaltung:

1c Wahl der Gremiumssprecher*innen

Aufgaben:

- Sprachrohr
- Ansprechpartner:innen des Ligagremiums
- Organisation der Sitzung
- Veröffentlichung des Protokolls auf jugger.org
- Kommunikationsarbeit
- Mail-Adresse (sporadische Anfragen)
- Gremiumswahlen vorbereiten und in die Wege leiten

Erste:r Gremiumssprecher:in :

Freiwillige: Simba

Wahl: ja: 6 nein: 0 Enthaltung: 1

Zweite:r Gremiumssprecher:in :

Freiwillige: Mario

Wahl: Ja: 6, nein 0; Enthaltung: 1

☑ Simba und Mario sind die Gremiumssprecher für die Saison 2021/2022

1d Bericht und Entlastung der Ligakoordinatoren (Simba + Tim)

- blicken auf pandemiebedingte ungewöhnliche Saison zurück
- frühe Erkenntnis, dass Qualifikationsphase und Ausrichtung der Deutschen Meisterschaft nicht möglich sein würde

- DM bereits im Frühjahr abgesagt
- erfreut über einige wenige Turniere außerhalb der Liga im Jahr 2020
 - sehen Jugger für Zukunft trotzdem sehr gut aufgestellt
- zuversichtlich durch Arbeiten in der Community verschiedener Gruppen:
 - Vorstöße bei Regeländerungen
 - Start einer Initiative zur Gründung eines Jugger-Verbandes
 - Neuauflage des Schiedsrichter*innen-Leitfadens
- Hoffnung für die Zukunft:
 - Jugger verantwortungsvoll und freudvoll spielen zu können, Wiederaufnahme des Turnierbetriebes im Laufe des Jahres
 - Aufbau eines Ligabetriebes wenn sinnvoll oder abwarten bis 2022 besser?

Entlastung: ja: 6, nein: 0, Enthaltung: 1

1e Wahl der Ligakoordinator*innen

Aufgaben:

- Qualifikationsphasen in den Regionen überwachen und Ansprechpartner*innen sein
- Gastgeber*innen der DM unterstützen
- Listen von den Regionen nach Qualifikation einholen
- den Gastgeber*innen helfen die qualifizierten Teams anzuschreiben

Freiwillige: Ma-Jo, Raika

Wahl Ma-Jo: ja: 6, nein: 0, Enthaltung: 1

Wahl Raika: ja: 6, nein: 0, Enthaltung: 1

☑ Übergabe aller nützlichen Tools und Dokumente durch Tim und Simba

1f Funktion und Nutzen der Schiedsgerichte

- es werden jedes Jahr 3 Schiedsgerichte neu bestimmt
- werden zuständig, wenn außerhalb von Sitzungen dringlich eine Entscheidung gebraucht wird
 - üblicherweise bei Statutenfragen während einer Deutschen Meisterschaft
- bisher einmal passiert

1g Bestimmung der Schiedsgerichte

- Zusammensetzung wird gelost
- Werden dabei zwei Teams gemeinsam in zwei unterschiedliche Schiedsgerichte gelost oder ein Team in alle drei Schiedsgerichte, wird der Losvorgang wiederholt

Ergebnis: 1 Karlsruhe, Jena, Oerlinghausen

Ergebnis 2 Freiburg, Oerlinghausen, Leipzig

Ergebnis 3 Kiel, Halle, Freiburg

- sollte ein Team bei Notwendigkeit eines Schiedsgerichts nicht anwesend sein, ist eine Absprache auch per Telefon möglich (ggf. nur bei einfachen Probleme)

1h Auswertung der Gremiumswahlen

Städtewahl über Zusammensetzung des Ligagremiums

- gleichzeitig mit Regelwahl
 - gute Erfahrung, Gremium profitiert davon
- gleiches Tool genutzt
 - gute Funktionen
- Ergebnis im Forum zu sehen
 - <https://forum.jugger.org/viewtopic.php?f=114&t=8985>
- Wahlbeteiligung: lediglich 23%
- direkt vor der Wahl war kein extra Post für die Gremiumswahl
 - für die Zukunft: Zum Start nochmal ein Erinnerungspost

- In den letzten Jahren war am Ende der Regelwahl noch ein Link zu den Gremiumswahlen.
Dieser fehlte dieses Jahr
 - nächstes Jahr wieder bei Regelhüter*innen darum bitten
 -

Könnte man die beiden Juggerwahlen denn nicht in einem Fragebogen „Regelwahl und Gremiumswahl“ zusammenfassen?

☒ eher nein: Würde die Strukturen verwischen, die Trennung beizubehalten ist gut. Überblick über Wahlbeteiligung geht verloren

- gezielte Reaktion kann nicht angegangen werden, Feedback an uns ist nicht eindeutig, könnte unsauber wirken,

Weitere Möglichkeiten der geringen Wahlbeteiligung:

- Es könnte der Eindruck der Scheinwahl bestehen
 - 7 Städte haben sich beworben bei 9 offenen Plätzen
 - Der Eindruck „Es kommen eh alle Teams ins Gremium, ist also egal“ könnte entstehen
- Liga ist nicht aktiv in den Köpfen aller Jugger solange Ligabetrieb funktioniert
- letztes Jahr keine DM
 - Liga ist aus den Köpfen der Leute raus
- Vorschlag: Teilnahme an Gremiumswahl als Voraussetzung für die Teilnahme an der Liga selbst?
 - Liga hat vermutlich nicht so einen hohen Stellenwert so etwas durchzusetzen
 - Einstieg soll niemandem erschwert werden
 - schwieriger Stellenwert
 - was ist mit Teams die neu sind oder im Vorjahr die Voraussetzung für Wahl nicht erfüllt haben?

Zentrale Fragestellung: Was stellt die Liga dar?

- Ziel: mehr Verständnis bei den Teams für die Liga schaffen
- DM hat hohen Stellenwert
 - Teams wollen da gerne hin!

- In Regionen, die nicht im Gremium vertreten sind, ist die Liga noch weniger in den Köpfen
 - schön, dass Kiel jetzt die Region Nord-West vertritt!
- Für nächste Wahl: Querverweis vom Fragebogen der Regelwahl nutzen!

Wahl der Gastgeber*innenschaft

- Ergebnis im Forum
 - Jugger Verein Lauffen e.V. gewählt

1i Technische Umsetzung der Gremiumswahlen 2021

- letztes Jahr „Survey Monkey“, bis vor einem halben Jahr kostenlos
 - jetzt Auswertung eingeschränkt
- Deshalb auf SociSurvey umgestellt
 - gutes Tool/ keine technischen Probleme

1k Startplatzverteilung in der Saison 2021

- Erfassen der aktiven Teams:
 - über Ace
 - Teilnahmen an JTR Turnieren
 - Grundlage Saison 2019 **und** 2020, da coronabedingt quasi kein Turnierbetrieb stattfand

Beispiel: Vorhandene Startplätze: 24

Gesamtstartplatzverteilung	
Mitte	2
Nord-Ost	4
Nord-West	3
West	6
Süd	8
Gesamtplätze: 23 + 1 für die Gastgeber*innen	

Nachrückreihenfolge:	
Nord-West	J J J J J
Mitte	
West	
Nord-Ost	
Süd	

- Berechnung über Formel (siehe Ligastatuten)
 - Vergabe von 20 Plätzen (+ 1 Platz an Gastgeber:innen + 3 Plätze über die gewichtete Startplatzvergabe)
 - Startplatzvergabe aufgrund guter Leistung auf DM 2019:

- beste Region: West (zwei zusätzliche Plätze),
- zweitbeste Region: Süd (einen zusätzlichen Platz)
- ☒ soll gute Leistung auf DM belohnen

Aufkommende Fragen:

- Warum nicht die Regionen die eh schon wenige Plätze haben als erstes nachrücken lassen?
- Teams, die nur auf einem Turnier sind mit in die Regionenstärke aufnehmen? Generell zweit und Dritt Teams?
- Vorschlag: Leistungsstärke belohnen, Durchschnittsplatzierung auf der DM mit einbeziehen
- JTR Ranking einbeziehen?
 - Eher nicht, da Berechnung Schwachstellen aufweist
- Kernproblem: Was ist ein Team?
 - Wie sind Söldnerteams oder Teams, die sich nur für ein bis zwei Turniere melden, zu behandeln?
- momentane Definition von Team:
 - Ein Zusammenschluss von Spieler*innen, die sich im JTR für ein Turnier anmelden
- Spielerlisten für Teams?
 - Gab es schonmal und war nicht sehr anerkannt
 - für die Zukunft gut für einen (sehr) professionalisierten Sport
 - momentan ist die Akzeptanz dafür nicht da
- momentaner Kerngedanke: Die besten Teams aus den Regionen finden und nicht generell die stärksten Teams gesamt Deutschlands
- unterschiedliche Qualifikationsmodi in den Regionen spielen eine Rolle
- Einteilung der Regionen neu überdenken (Süd war bei damaliger Einteilung der Regionen nicht so stark wie heute)

Trotz Kritikpunkte: Auf DM trotzdem starke Spiele bzw. hohes Niveau

Fazit:

- Aufwand–Nutzen einer Änderung der Startplatzvergabe ist momentan nicht gegeben
 - Akzeptanz muss mehr gestärkt werden

- Problem der ungerechten Verteilung der Startplätze ist teilweise subjektives Gefühl
- Aktuell nicht zwingend ein Problem
 - Es werden keine Änderungen vorgenommen

Aber: Thema im Auge behalten und Daten sammeln, um ein Bild von der Realität zu bekommen

Ziele:

- Überblick über die Zusammensetzung von Teams verschaffen:
 - bei Turnierausrichtern anfragen, ob wir Einblick in die Teilnehmerlisten bekommen könnten
 - Datenschutz beachten: Zweckgebundenheit und Einverständnis
- Umsetzung:
 - Weiteres Treffen vor Start der Turniersaison und Turnierausrichter:innen anschreiben sowie Vorlagen anbieten,
 - Unterstützen, wenn jemand vom Ligagremium auf Turnier anwesend ist
- Was wollen wir als Liga sein?
 - wollen wir die DM so?
 - Will Jugger-Deutschland die Liga so?

Meinungsbild: Seid ihr dafür, dass das Ligagremium Daten zur Teamzugehörigkeit in der deutschen Juggerszene sammeln sollte: **ja 7**, nein: 3 Enthaltung: 1

AG zur Umsetzung: Ralph, Mario, Raika

1l Stand der Qualifikation 2021 und Überprüfung der Obleute in den einzelnen Regionen

Obleute: Sprachrohr der Region und Verwalter:innen des jeweiligen Qualifikationsmodus

Mitte:

- Person: Ben (Jugglers Jugg Halle)
- Modus: MDJL

Nord-Ost:

- Person: David (GAG Berlin)
- Modus: Qualifikationsturnier
 - bis vor einigen Jahren nur regionsintern, seit 2-3 Jahren wieder offen für alle
 - Nord-Ost Teams bekommen Vorrang)

Nord- West:

- Person: Johannes Böttger (Rethwisch)
 - gute Kommunikation mit Johannes
- Modus: Letztes Jahr geplant Qualifikationsturnier

West:

Bisher:

- Person: bisher Aaron (Flying Juggmen Bonn)
- Modus: MDJL System eingeführt

Jetzt:

- Person: Marius (Jugger Münster e.V.)
- Modus: MDJL System soll weitergeführt werden

Süd:

- Person(en): Letzte Saison Jens (Bob Karlsruhe) und Tschän (Pink Pain Darmstadt)
 - Jens scheidet aus und Tschän übernimmt alleine, ist aber gerade nur schwer erreichbar
- Modus: Teams müssen sich für die Teilnahme melden
 - Veränderung ist geplant
 - Kontakt zu Tschän über Jens
 - Trick kümmert sich

Momentaner Stand der allgemeinen Qualifikation:

- kein Spielbetrieb möglich

Wie könnte eine Qualifikation unter den momentanen Bedingungen aussehen:

- Vorschlag: Stand der letzten vollständigen Qualifikation nehmen und schauen welche Teams noch da sind
 - findet keinen Zuspruch
 -

Soll dieses Jahr eine Deutsche Meisterschaft stattfinden?

Pro Argumente	Contra Argumente
DM hat mehr Wert als normales Turnier ☒ besseres Zugpferd, um Teams aus Corona-Loch zu holen	Keine „sinnvolle“ und aussagekräftige Qualifikation in Sicht ☒ was sagt das über die Qualität der Liga aus?
- Meinung: die Teams haben Bock drauf	Ligabetrieb nimmt Kapazität für normalen Turniere weg
Starkes Zeichen: Das Ligagremium ist trotz Corona da und noch aktiv	

Wir haben keine klare Vorstellung davon wie eine DM beim Rest von Juggerteutschland an kommt

- Teams anschreiben: Was ist eure Meinung zu einer diesjährigen DM?

Meinungsbild: Wollen wir daran festhalten, dass eine DM stattfinden kann, soweit es die Corona-Lage zulässt?

Ja: 9 nein: nein 3, Enthaltung: 1

Wie gehen wir weiter vor:

- Qualifikationszeitraum/Saison neu festlegen:
 - Saison bis Ende Oktober
 - DM kann bis Ende Oktober stattfinden
 - Qualifikation bis zum 15. August möglich
- Regelung einmalig für dieses Jahr anpassen

Abstimmung: Soll der Zeitraum der Saison 2020/2021 bis 31. Oktober 2021 ausgeweitet werden?

Ja 7, Nein; 0 Enthaltung: 0

- Zeitraum der Qualifikation bleibt erstmal unverändert; falls es eng werden sollte, kann man sich nochmal treffen

- 02.10.2021 ist bereits ein weiterer Termin in Lauffen reserviert
 - könnte für die DM genutzt werden

Wie soll Qualifikation stattfinden?

- Vorschläge: zentrale Vorgabe oder den Regionen Qualifikation überlassen (aber Vorschlag unterbreiten)?
 - Tendenz zu zweiterem
- Was ist, wenn eine Region keine Liste vorweisen kann:
 - früherer Fall Nord West: JTR hernehmen
 - sollte Notlösung sein
- Mit Lauffen kommunizieren wie der dortige Stand ist
- Erstmal die Community fragen:
 - Auf die Obleute zugehen wie sieht der Tenor bei den Teams aus?
 - Simba: Mitte und Nord-Ost, West
 - Trick: Süd
 - Paul: Lauffen (Gastgeber*innen)
 - Matthias: Nord-West

AG Alternative Qualifikationsmodi: Tim (Zeitraumen Ende Mai/Mitte Juni)

1m Gastgeber*innenschaft der DM 2021

- Momentanes Datum: 20.-22.08.2021
- 02.10.2021 ist bereits ein weiterer Termin in Lauffen reserviert
 - Manuel (NLG) als Vertreter der Gastgeber:innen räumt ein, dass der Termin für die DM genutzt werden könnte

Top 2 Was gibt es an der GJL zu ändern?

2a Kommunikation Gremiumsintern

- Forum und Facebook umständlich und zu langsam
- Vorschlag der Weiternutzung des Tools BAND
 - Umfragen besser möglich, Dokumente gut zu verwalten
 - Nachrichten kommen direkt aufs Handy
 - schnellere Kommunikation möglich
 - im Forum muss man sich erst anmelden und das passiert nicht so häufig
- Tendenziell erstmal keine Gegenstimmen zu BAND, gibt es Desktopanwendung?
 - Ja
- Ist eine weitere App die bei Neulingen installiert werden muss
- Es könnte auch Discord verwendet werden
 - Weiter verbreitet und ein Server für das Gremium ist vorhanden

Meinungsbild: BAND: 2 **Discord:** 7 Enthaltung: 2

☑ es wird Discord verwendet

- Auf Discord-Server sind auch Gäste und ehemalige Mitglieder
 - Mitlesen kann über Zugriffsrechte geregelt werden
 - Berechtigungen müssen vorgenommen werden:
 - Simba (da er Admin ist)
 - Adminrechte erweitern

2b Statuten mit geschlechtergerechter Sprache

- von Simba und Milli (Zonenkinder) erstellt
- Verzicht der Umwandlung von Meisterschaft zu Meister*innenschaft
- Deutscher Meister ☑ Pluralform
 - „die Deutschen Meister“ oder „das Siegerteam der deutschen Meisterschaft“
- Deutsche Meister*innenschaft wenig in anderen Sportarten genutzt

Abstimmung Titel:

- (1) Deutscher Meister
- (2) Siegerteam der Deutschen Meisterschaft
- (3) Deutsche Meister*in

- Es wurde keine Abstimmung durchgeführt
- Nochmal in die AG geben

AG: Ma-Jo ist erstmal allein verantwortlich für Überarbeitung,

- setzt sich auch mit anderen Leuten in Verbindung
- Simba (vielleicht)
- Paul überarbeiten den Text bzgl. des Titels nochmal und

☒ Appell an alle: wie sieht es der Bekanntenkreis: Meisterschaft/ Deutscher Meister

2c Verhaltenskodex

- AG: Simba, Milli und Paul
- sind nicht fertig geworden, sehr umfangreiches Thema
- wollen sich bis zur Herbstsitzung noch weiter damit beschäftigen
- Hinweis: IJC, Iren, Zonenkinder haben bereits Texte an denen man sich orientieren kann

2d Haltung des Gremiums zur AG Verbandsgründung

- Ralph als vertretendes AG Mitglied stellt Eckpunkte/Intention vor
- interner Entwurf eines Organigramms wird vorgestellt (so könnte es aussehen)
 - Es ist ein Posten „Ligaorganisation“ enthalten
- Verband soll sehr niederschwellig sein
- breites Abbild von Jugger schaffen
- Ziel: alle Jugger-Gruppen mitnehmen

Diskussion zur AG Verbandsgründung:

- welche Kompetenzen übernimmt der Verband, wenn eine Professionalisierung angestrebt wird?
- in welche Beziehungen treten die bereits bestehenden Strukturen (Ligagremium etc.) mit dem Verband?
 - ist ein Zusammenschluss gewünscht?
 - wie könnte eine mögliche Übergabe aussehen?
- Arbeiten sind schon weit fortgeschritten, Satzung ist in Arbeit, jede Stadt kann im Verband mitarbeiten, man kann als stille*r Zuhörer*in den Sitzungen auf Discord beiwohnen
- Integration des Ligagremiums noch nicht vom Verband konkretisiert
 - Art und Form der Mitarbeit ist dem Gremium überlassen

Warum geht der Verband auf Strukturen zu?

- Standards können einfacher geschaffen werden, stabiles Fundament aufbauen

Meinungen vom Gremium:

- Möglichkeiten der Zusammenarbeit vielfältig und positiv
 - z.B. Turniergehälter für DM, wenn Gremium Ausrichter ist, nicht mehr über Privatkonten
- **Einwurf: Ligagremium ist nicht der Initiator des Verbandes!**
- Es sollten keine Parallelstrukturen geschaffen werden
- abwartende Haltung, wie geht es weiter vs. Das Ligagremium sollte Stellung beziehen (Meinungen im Gremium gehen auseinander)
- AG Verbandsgründung wünscht eine erste Stellungnahme des Gremiums
- Vorschlag: Bei nächster Gremiumswahl die Community befragen
 - Meinung: Nicht notwendig, da Gremium von Community gewählt
- Kooperationsbereitschaft des Ligagremiums öffentlich kund tun?
 - Als Meinungsbild ohne feste Zusage gegenüber dem Verband
- Ist das Ligagremium dazu befugt eine Mitarbeit/Integration zu entscheiden? Zukünftige Teilnahme am Ligagremium gefährdet?
 - Meinung: Ja wir sind gerade gewählt und Gremium wird sich personell sicher nicht komplett wechseln

- Gegenmeinung: Ligagremium ist ein Konstrukt der Community und die Zukunft sollte von der Community entschieden werden
- kurzen Text schreiben wie das momentane Gremium dazu steht und über Facebook veröffentlichen

Abstimmung: Das Gremium der Deutschen Jugglerliga unterstützt grundsätzlich das Vorhaben der Gründung eines Juggerverbandes und signalisiert Kooperationsbereitschaft.

Ja: 7, nein: 0; Enthaltung: 0

Verfassung Text: Matthias (Entwurf), alle Leute können Korrekturlesen (Discord)

Veröffentlichung bei Facebook, Instagram und im Forum: Gremiumssprecher Simba/Mario

Top 3 Gastthemen

- Keine

To-Do Liste

Aufgabe	Wer	Termin
Einweisung der neuen Gremiumssprecher	Simba & Mario	Ende Mai
Einweisung der neuen Liga-Koordinator*innen	Tim/Simba & Ma-Jo/Raika	Ende Mai
AG Datenerfassung Teamzugehörigkeit	Ralph, Mario, Raika	Ende Juli
Abprache mit Gastgeber*innen Lauffen e.V. bzgl. der Ausrichtung der DM	Paul	Im Anschluss der Sitzung
Befragung der Regionen „Soll eine DM stattfinden?“ über Obleute	Simba (Mitte, Nord-Ost, West) Trick (Süd) Hanni (Nord-West)	Mitte Juni
AG „Wie kann eine Qualifikationsphase dieses Jahr aussehen?“ & Veröffentlichung im Forum etc.	Tim	Ende Mai
Text zur Unterstützung/ Befürwortung der Verbandsgründung	Matthias	Innerhalb KW 18
Gendergerechte Statuten erneut überarbeiten	Ma-Jo	Ende Mai